На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Предрага Вукићевића из Крушевца, дана 15.11.2016. године директор Агенције за борбу против корупције донеси

## РЕШЕЊЕ

І УТВРЪУЈЕ СЕ да је Предраг Вукићевић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у периоду од 19.04.2013. године до 20.03.2014. године, без сагласности Агенције за борбу против корупције, истовремено вршио јавне функције одборника Скупштине града Крушевца и члана Надзорног одбора "ФАМ" а.д. Крушевац.

II УТВРЪУЈЕ СЕ да је Предраг Вукићевић поступио супротно одредби чл. 31. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине града Крушевца обавестио Агенцију за борбу против корупције о томе да обавља предузетничку делатност у Трговинској радњи "Деус" Вукићевић

Предраг Предузетник Крушевац.

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Предраг Вукићевић поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију одборника Скупштине града Крушевца пренео своја управљачка права у привредним друштвима "BNZ Higijenic" до о. Крушевац, чији је сувласник са уделом од 33%, и "Тануки Плус" д.о.о. Пирот - у диквидацији, чији је сувласник са уделом од 50,4%, на друго правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

IV УТВРЂУЈЕ СЕ да је Предраг Вукићевић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења јавне функције одборника Скупштине града Крушевца, у својству директора привредног друштва "ВNZ Higijenic" д.о.о. Крушевац, чији је сувласник, закључио уговор бр. 404-82/IV од 25.02.2013. године са Градском управом града Крушевца, и што је 03.03.2014. године између наведеног привредног друштва и Градске управе града Крушевца поново закључен уговор бр. 404-100, а да о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције.

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

## МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

V ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Предраг Вукићевић да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе управљачка права у привредним друштвима "BNZ Higijenic" д.о.о. Крушевац и "Тануки Плус" д.о.о. Пирот - у ликвидацији, на правно или физичко лице које није повезано лице и да о томе достави доказе Агенцији за борбу против корупције и Агенцији за привредне регистре.

VI Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Крушевца".

VII Трошкове објављивања овог решења сносиће Предраг Вукићевић.

## Образложење

Против Предрага Вукићевића, одборника Скупштине града Крушевца (у даљем тексту: одборник), по службеној дужности, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), и то: чл. 28. ст. 4 и чл. 31. ст. 1. на тај начин што је без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) истовремено вршио јавне функције одборника и члана Надзорног одбора "ФАМ" а.д. Крушевац, и што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника обавестио Агенцију о томе да обавља предузетничку делатност у Трговинској радњи "Деус" Вукићевић Предраг Предузетник Крушевац (у даљем тексту: предузетничка делатност), чл. 35. ст. 1. што није у прописаном року пренео своја управљачка права у привредним друштвима "BNZ Higijenic" д.о.о. Крушевац (у даљем тексту: "BNZ Higijenic) и "Тануки Плус" д.о.о. Пирот - у ликвидацији (у даљем тексту: "Тануки Плус"), и чл. 27. и 32. ст. 1. што је за време вршења јавне функције одборника, у својству директора привредног друштва "BNZ Higijenic", чији је сувласник, 25.02.2013. године закључио уговор бр. 404-82/IV са Градском управом града Крушевца (у даљем тексту: Градска управа) и што је 03.03.2014. године ово привредно друштво са Градском управом закључило уговор бр. 404-100, а да о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио да је сувласник привредних друштава "BNZ Higijenic" и "Тануки Плуе", да је до 12.02.2014. године био уписан као директор овог привредног друштва и да је током вршења јавне функције одборника потписао уговор са Градском управом. Навео је да више није директор привредног друштва "BNZ Higijenic", а да "Тануки плус" не обавља делатност, јер је у поступку ликвидације. Истакао је да је он један од 70 одборника и да није знао да је то у супротности са одредбама Закона о Агенцији, да је то учинио искључиво из незнања и непознавања прописа, и замолио да му се изрекне мера упозорења.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да именовани јавну функцију одборника врши у континуитету почев од 11.07.2012. године, с обзиром на то да му је одлуком Скупштине града Крушевца бр. 020-6/2016 дана 13.06.2016. године, односно 22.06.2016. године, потврђен мандат одборника.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је именовани решењем Регистратора БД 45469/2013 дана 19.04.2013. године уписан као члан Надзорног одбора привредног друштва "ФАМ" Крушевац-у реструктурирању, и да је решењем Регистратора БД 23113/2014 дана 20.03.2014. године брисан као члан овог надзорног одбора.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није затражио сагласност Агенције за истовремено вршење јавних функција одборника и члана Надзорног одбора "ФАМ" Крушевац-у реструктурирању.

Из наведеног произлази да је именовани у периоду од 19.04.2013. године, када је ступио на јавну функцију члана Надзорног одбора "ФАМ" Крушевац-у реструктурирању, до 19.04.2014. године, када му је престала ова јавна функција, без сагласности Агенције, истовремено вршио јавне функције одборника и члана Надзорног одбора наведеног привредног друштва, чиме је повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да именовани обавља предузетничку делатност, да је сувласник привредних друштава "BNZ-Higijenic", са уделом од

33%, и "Тануки Плус", са уделом од 50,4%, као и да је до 12.02.2014. године био уписан као директор "BNZ-Higijenic".

Одредбама чл. 31. ст. 1. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, прописано је да функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља делатност, дужан је да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању те делатности, и дужан је да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Провером службене Агенције утврђено је да именовани Агенцију није обавестио о томе да у тренутку ступања на јавну функцију одборника обавља предузетничку делатност, чиме је

поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да именовани није пренео своја управљачка права у привредним друштвима "BNZ-Higijenic" и "Тануки Плус", у којима је сувласник, чиме је поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, Агенција је читањем Уговора закљученог дана 25.02.2013. године (у Градској управи заведеног под бр. 404-82/IV), између Градске управе и "BNZ-Higijenic" утврдила да је предмет овог уговора набавка услуга-електронско информисање на ЛЕД екрану за потребе Градске управе, чија је укупна уговорена вредност 720.000,00 динара са ПДВ-ом, и да је код закључења овог уговора наведено привредно друштво заступао Предраг Вукићевић, као директор.

Читањем Уговора закљученог дана 03.03.2014. године (у Градској управи заведеног под бр. 404-100), између Градске управе и "BNZ-Higijenic" утврђено је да је предмет овог уговора пословна сарадња у области информисања електронски путем и емитовањем програма, чија је уговорена вредност 100.000,00 динара са ПДВ-ом месечно, и да је код закључења овог уговора наведено привредно друштво заступао директор Дејан Миладиновић.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају повезано лице са функционером је привредно друштво "BNZ-

Higijenic", с обзиром на то да је сувласник овог привредног друштва.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. у вези са чл. 66. ст. 3. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон), градска скупштина је највиши орган града, који чине одборници, који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом, статутом, и који, поред осталог, доноси буџет и завршни рачун града и доноси прописе и друге опште акте.

Градска управа, са друге стране, на основу одредаба чл. 52. у вези са чл. 66. ст. 7. истог закона, поред осталог, припрема нацрте прописа и других аката које доноси скупштина града, извршава одлуке и друге акте скупштине града, обавља послове управног надзора над извршавањем прописа и других општих аката скупштине града и обавља стручне и друге послове које утврди скупштина града.

Сагласно одредбама чл. 54. ст. 1. и чл. 57. у вези са чл. 66. ст. 7. истог закон, градском управом руководи начелник, који за свој рад и рад управе одговара скупштини града.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника градске скупштине и начелника градске управе истог града постоји однос зависности.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне

такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Предраг Вукићевић довео себе у сукоб интереса, јер је за време вршења јавне функције одборника, као директор "BNZ-Higijenic", чији је сувласник, закључио уговор са Градском управом, и јер је ово привредно друштво поново закључило уговор са Градском управом, чиме је на тај начин, као одборник, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер је био дужан да за време вршења јавне функције одборника избегне закључење уговора са Градском управом, у својству директора привредног друштва чији је сувласник, а чињеница да је именовани био директор и сувласник привредног друштва, је могла да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његову непристрасност у вршењу наведене јавне функције.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса у наведеним ситуацијама, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса писмено обавести Агенцију, што није учинио, што именовани не спори, а шчо је утврђено и провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза. Без утицаја су наводи функционера да више није директор "BNZ-Higijenic", с обзиром на то да је именовани већ учинио повреду закона чије се последице не могу отклонити, као и да није пренео управљачка права у наведеном привредном друштву. Такође су без утицаја наводи именованог да "Тануки плус" не обавља делатност, јер је у поступку ликвидације, с обзиром на то да се обавеза прописана одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији односи на сва привредна друштва, без обзира на то да ли се налазе у поступку ликвидације или не.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Предрагу Вукићевићу, узето је у обзир да се ради о функционеру који је изабран на јавну функцију непосредно од грађана, да је извршио више повреда одредаба Закона о Агенцији, као и да се последице поступања функционера супротно одредбама чл. 27. и 32. овог закона не могу отклонити, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 2, Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији одлучено као у ставовима I, II, III и IV диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу V диспозитива овог решења донета је с обзиром на то да именовани и даље врши јавну функцију одборника и да није пренео управљачка права у наведеним привредним друштвима, што је дужан да учини сагласно одредби чл. 35. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима VI и VII диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

